

RECONQUÊTE!

HAUTE-GARONNE

EDITO

Savez-vous que Toulouse est jumelée avec Tel Aviv ?

J'ai eu l'occasion d'y séjourner de nombreuses fois pour mon métier. C'est une ville qui se caractérise, je crois, par sa douceur de vivre et sa jeunesse exubérante, et je



pense qu'en cela elle ressemble à notre Ville Rose. C'est aussi une ville qui se dépêche de vivre, sans doute par ambition, sans doute aussi pour ne pas penser à ses démons. Mon hôtel, comme tous les buildings s'alignant face à l'immense plage de la côte au Nord de Jaffa, possède son « Shabbat elevator », cet ascenseur qui s'arrête à tous les étages pour éviter aux juifs pratiquant d'utiliser un interrupteur électrique le jour de Shabbat. Il possède aussi son « bomb shelter » à chaque étage, cette pièce la plus protégée où se réfugier en cas d'alerte

à l'attaque de roquettes (et elle sert régulièrement). Dans l'alignement de buildings dont je parle, l'hôtel jouxte une [mosquée en pierres](#) vieille d'un siècle, dont le minaret toise la modernité alentour et résiste encore et toujours à la pression de l'urbanisation. Sur la plage, en bas de l'hôtel et juste en face de la mosquée, les autorités ont récemment déblayé les ruines du « Dolphinarium ». Je ne sais pas si vous vous en souvenez, mais en 2001 un [attentat suicide du](#)



[Hamas](#) avait tué 21 jeunes et blessé 120 autres qui profitaient de la vie dans cette boîte de nuit branchée. Voilà, à mes yeux la jumelle de Toulouse, c'est ça : la douceur de vivre avec la mort aux trousses. Ce mal qui vient de frapper Israël nous touche tous, pas seulement parce que nous craignons qu'il métastase chez nous, pas seulement parce que nous partageons un ennemi commun avec ce pays, mais aussi et surtout parce que nous partageons une civilisation commune, que nous voulons voir vivre et prospérer en paix, et qu'au fond, nous sommes de la même famille.

Arthur Cottrel, Délégué départemental adjoint

DOSSIER

LE RÉVEIL DE L'ISLAM ET SES CONSÉQUENCES GÉOPOLITIQUES



Vous vivez à nouveau depuis un mois dans les images de guerre et dans l'inquiétude légitime de savoir de quoi notre monde et notre vie en France et en Europe seront faits demain.

A l'heure où nous écrivons ces lignes, notre Président Eric Zemmour est en Israël et notre candidate Marion Maréchal, accompagnée de Nicolas Bay, est en Arménie.

Dans les deux cas, il s'agit d'apporter notre soutien à des peuples millénaires qui sont à la pointe de notre civilisation judéo-chrétienne et qui sont directement menacés de destruction par des fanatiques islamistes, que ce soit le HAMAS ou les régimes djihadocomplaisants de Turquie ou D'Azerbaïdjan.

Ce dossier, qui sera diffusé sous forme de feuilleton sur plusieurs mois, cherche à vous donner les clés de compréhension de cet Islam qui se réveille et des conséquences que cela peut représenter pour nous. Pour accéder à cet épisode, il vous suffit de [cliquer ici](#) ou sur le bouton rouge ci-dessous.

Télécharger l'épisode 1

POLITIQUE

LA GAUCHE TOULOUSAINNE INEXCUSABLE

L'actualité politique ce mois-ci dans Toulouse comme en France est dominée par l'islamogauchisme, à tel point qu'on a vu émerger un nouveau terme, celui de « djihâdogauchisme ».

[la France Insoumise](#)

Les députés de la France Insoumise de Haute-Garonne n'ont pas fait exception à l'indignité en relayant unanimement la voix de leur chef de groupe à l'Assemblée qui refuse de qualifier le Hamas de « terroriste ». Ainsi se vautre LFI dans l'indignité et le clientélisme.

Imaginez seulement si ces personnes étaient au pouvoir... A Toulouse, elles sont à ses portes : au premier tour de l'élection présidentielle, rappelons que Jean-Luc Mélenchon y a obtenu un score de 37%, montant jusqu'à 82% dans un bureau de vote du Mirail (au premier tour !). La France insoumise semble certes discréditée aux yeux du reste de la classe politique, ici comme au plan national, mais l'est-elle auprès de ses électeurs ? Rien n'est moins sûr, surtout à Toulouse où, dans un contexte de remplacement de population et de communautarisation exacerbée par l'extrême-gauche, le temps joue contre la France.

Dans le détail, alors que l'opération au sol à Gaza vient de commencer, comment la qualifie Hadrien Clouet, député LFI de la première circonscription (Toulouse Nord-Ouest, Blagnac,...)?

De « nettoyage ethnique » !

En cette fin de mois, on l'a aussi entendu qualifier la Vè République de « régime autoritaire né d'un putsch »...

Dans un contexte extrêmement tendu et après des interdictions de manifestations pro-palestiniennes, le 12 octobre, Jean-Luc Mélenchon donnait un meeting à Toulouse. Le Maire Jean-Luc Moudenc refusait d'interdire ce meeting malgré des craintes pour l'ordre public, mais demandait des propos d'apaisement au guide insoumis. Pour toute réponse à cette demande, ce dernier répétait toujours le même renvoi dos à dos du Hamas et de l'armée israélienne, toujours le même refus de qualifier le Hamas de terroriste, toujours le même ignoble clientélisme. Deux pages de courrier et le mot « terrorisme » n'était même pas

utilisé une seule fois... même pour parler de Mohamed Merah ! Ici comme pendant les émeutes, la France Insoumise est fidèle à sa stratégie de conflictualisation et à son calcul politico-démographique monstrueux.

A ce sujet, n'hésitez pas à diffuser la [petite infographie](#) que RECONQUÊTE! vient de créer sur Jean-Luc Mélenchon : elle y montre combien le suprême leader de LFI a retourné sa veste à des fins électorales ces vingt dernières années.



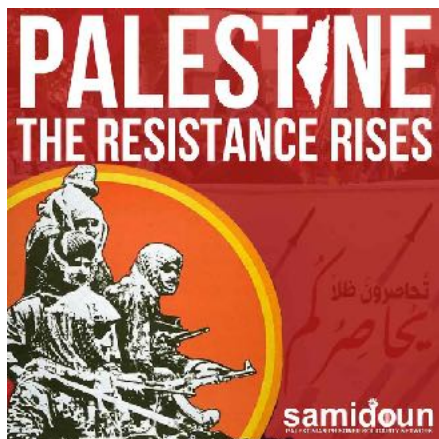
Métastases de l'islamisme

Etes-vous au courant des autres métastases de l'islamisme dans notre ville ? Au premier rang de celles-là, parlons de Palestine Vaincra, juste sur le mois d'octobre.

✱ Dès le 7 octobre, nous avons interpellé le Maire pour qu'il agisse enfin contre les soutiens au terrorisme qui s'affichent en ville.

En effet, notre mobilier urbain est continuellement souillé par des autocollants du collectif « Palestine Vaincra ». Ce collectif milite pour la libération de terroristes comme Georges Abdallah, et fait partie du réseau international Samidoun qui fait l'apologie de l'attaque contre Israël du 7 octobre. La





dissolution de ce collectif avait été prononcée début 2022, a été suspendue par le Conseil d'Etat, qui a estimé que les prises de position du collectif ne constituaient pas un appel à la discrimination, à la haine ou à la violence. La dissolution de ce collectif doit être réexaminée prochainement par le Conseil d'Etat.

Cliquez sur les images à gauche pour plus de détails.



13:51 · 07/10/2023 depuis Earth · 15.8k vues

Nous estimons qu'aucun démocrate ne peut plus tolérer de laisser la propagande de ce collectif salir notre ville sans que la mairie ne les sanctionne durement. Celle-ci sanctionne normalement les collages illégaux au tarif de 37€ par affiche. A défaut de dissolution, taper au portefeuille de ce collectif est à la portée de la mairie. Restons vigilants et mettons la sous pression: je vous invite à répertorier tout autocollant de ce collectif: prenez une photo, notez le lieu et envoyez le à circo31_04@parti-reconquete.fr.

* Le 9 octobre, nous demandions également l'intervention du Maire pour empêcher la tenue d'un meeting du collectif « Palestine Vaincra » le 20 octobre à Toulouse. Ce meeting devait être hébergé par la CGT dans des locaux gratuitement mis à disposition par la mairie... A noter qu'une élue de la majorité au Conseil Municipal avait été molestée alors qu'elle s'était montrée pour protester lors d'un précédent meeting du même collectif dans le même lieu.

Le maire de Toulouse a répondu présent avec violence : il a obligé la CGT à annuler ce meeting et lui enjoint de ne plus tenir d'activités politiques dans ses locaux. C'est une belle victoire !

* Passons sur les autres actions (nombreuses ce mois-ci) de ce collectif, sauf peut-être sur la venue de Mariam Abudaqa pour un débat à Borderouge le 16 octobre. Forte de son impunité, Palestine Vaincra s'autorise à inviter cette militante du FPLP, organisation reconnue comme terroriste par l'UE. Le collectif a failli prendre les autorités locales par surprise, alors que d'autres villes et préfectures avaient interdit des prestations similaire de cette personne dans les jours précédents. Cependant, Mariam Abudaqa n'aura pas eu le temps de sévir dans la ville rose, puisqu'elle a été cueillie in-extremis le matin même à la fraîche par la police marseillaise pour être expulsée. Las ! Son expulsion a été par la suite annulée par la justice car elle porterait « une atteinte grave et manifestement illégale à la liberté d'aller et venir et à la liberté d'expression »... Les juges rouges ont encore frappé.



✱ Pour conclure, je ne résiste pas à vous montrer cette infographie de Palestine Vaincra indiquant les positions qu'elle partage avec LFI et la NUPES en Haute-Garonne.

Ligue de la Jeunesse Révolutionnaire

Une autre métastase dont on espère bientôt la guérison, un cran au dessus de « Révolution Permanente », c'est la « Ligue de la Jeunesse Révolutionnaire » (LJR).



Après avoir peint des tags pro-palestiniens au Mirail, la LJR a distribué des tracts faisant explicitement l'apologie du terrorisme.

Le 13 octobre, RECONQUÊTE! Haute-Garonne demandait la dissolution de la Ligue de la Jeunesse Révolutionnaire.

Retrouvez en cliquant [sur ce lien](#) ou l'image ci-dessous le communiqué de presse de Reconquête

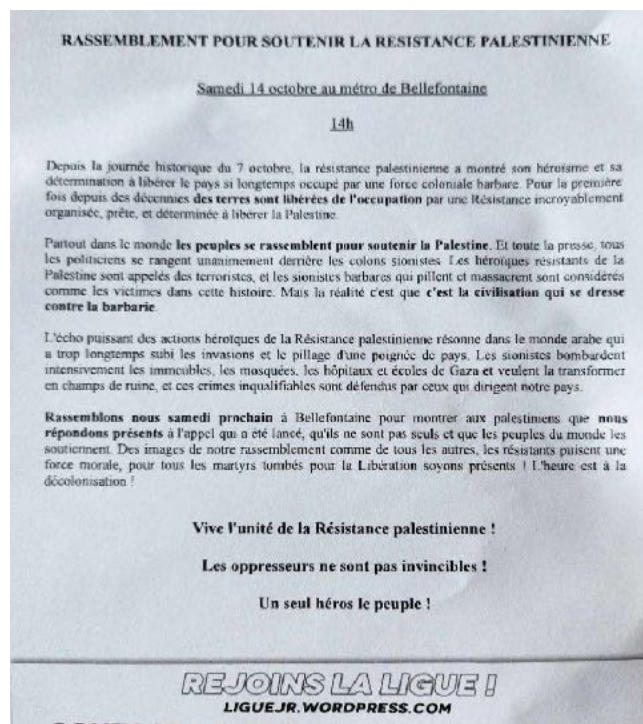


#NUPES EN HAUTE-GARONNE : LEURS POSITIONS SUR LA PALESTINE

	DROIT AU BOYCOTT D'ISRAËL	LIBERTÉ POUR GEORGES ABDALLAH	ANNULATION DE LA DISSOLUTION DU COLLECTIF PALESTINE VAINCRA	ANTISICIONISME = ANTISÉMITISME
ADRIEN COUET	✓	✓	✓	✓
YVES MARC THERIAULT	✓	✓	✓	✓
ALICE ASSIER	✓	✓	✓	✓
FRANÇOIS FIDELIS	✓	✓	✓	✓
FRANÇOIS FIDELIS	✓	✓	✓	✓
FRANÇOIS FIDELIS	✓	✓	✓	✓
FRANÇOIS FIDELIS	✓	✓	✓	✓
FRANÇOIS FIDELIS	✓	✓	✓	✓

MALHEUREUSEMENT, PLUSIEURS CANDIDAT-E-S NE NOUS ONT PAS RÉPONDU :
FABIEN JOUYÉ (CIRCO 6), ANHABELLE FAUVERNIER (CIRCO 8),
CHRISTINE ARRIGHI (CIRCO 9), ALICE ASSIER (CIRCO 10)

PLUS D'INFOS : PALESTINEVAINCRA.COM



LE FINANCEMENT DE L'INVASION MIGRATOIRE

Vous avez probablement entendu parler de la polémique sur le financement public des associations immigrationnistes qui luttent contre l'Etat. En effet, Le terroriste 'préssumé' d'Arras, Mohamed Mogouchkov, un ingouche (Russie) né en 2003, fiché S pour islamisme radical, aurait du être expulsé il y a 9 ans. Vous n'allez pas croire qui s'y sont opposés : le Mrap, la Cimade, le Réseau Education Sans Frontières...

Une sénatrice a récemment divulgué les 30 plus importantes subventions accordées à des associations. Le chercheur Jean-Paul Gourevitch qui travaille avec l'association Contribuables Associés estime le total de toutes ces subventions à 1,2Md€.

La Cimade, l'une des associations impliquées, est l'une des plus nocives. Les subventions et concours publics à la Cimade ont été de 6,5 millions d'€ en 2022 (Source rapport d'activité).

Mais qui finance la Cimade à Toulouse avec votre argent durement gagné ?

- le Conseil Régional d'Occitanie de la socialiste Carole Delga
- le Conseil Départemental de Haute-Garonne du socialiste Sébastien Vincini
- la Mairie de Toulouse du centriste Jean-Luc Moudenc
- le Barreau de Toulouse
- la Direction Interregionale Occitanie des Services Pénitentiaires

Sur la période 2017-2022, la ville rose à donné 90 720 € à cette officine.

Somme de montant		Étiquettes de colonnes						Total général
		2017	2018	2019	2020	2021	2022	
Étiquettes de lignes								
CIMADE SERVICE OECUMENIQUE D'ENTRAIDE			3 600 €	18 450 €	13 450 €	13 450 €	11 150 €	60 100 €
CIMADE DE TOULOUSE GROUPE LOCAL		16 600 €	14 020 €					30 620 €
Total général		16 600 €	17 620 €	18 450 €	13 450 €	13 450 €	11 150 €	90 720 €

Nous recherchons une personne désireuse de s'investir pour rassembler ces informations par collectivité afin de leur demander des comptes.

QUESTION OUVERTE

FAUT-IL RENONCER AUX NATIONS POUR ÉPOUSER LE GENRE HUMAIN ?

La pensée de gauche, pétrie de bon sentiment, s'émeut du sort de tous les êtres humains au détriment même de ceux qui sont pourtant censés avoir la priorité, à savoir nos prochains – nos compatriotes, par exemple... C'est ainsi que des hordes de clandestins arrivent sur nos côtes et profitent des fruits de notre travail au détriment des Français qui peinent à trouver un logement, un travail – et quand ils y arrivent, ça n'est que pour constater que leurs impôts sont utilisés au profit d'étrangers...

On peut certes arguer avec la gauche que l'histoire de l'humanité peut se traduire par un progrès toujours plus marqué vers ce que Henri Bergson appelait un cercle toujours plus élargi d'humanité. Ainsi, selon ce philosophe, le passage d'une morale statique à une morale dynamique consiste à, un court instant, ouvrir le cercle de l'humanité (la famille) pour y accueillir de nouveaux membres (la tribu) puis à recommencer encore et encore (vers le clan, l'ethnie, le village, le royaume, la patrie...) jusqu'à inclure l'humanité entière. Mais on peut opposer à cette belle idée de Bergson la réalité des faits : nos bras sont ouverts (bien malgré nous, admettons-le), et "l'humanité" qui nous rejoint est surtout une source de nuisances. Que penser alors ? Faut-il à présent ouvrir le cercle de la nation pour y inclure toute l'humanité ?

Le sociologue Norbert Élias semble en la matière continuer Bergson et approuver son analyse. Tout au long de son œuvre (voir par exemple ses deux excellents livres que sont *La société des individus* et *La dynamique de l'Occident*), il a insisté sur le passage d'un niveau à un autre de sociétés au cours de l'Histoire, passage qui se traduit par une organisation plus complexe englobant un nombre plus vaste d'hommes. Il remarque que l'immédiate après-guerre se caractérise par une approche d'un niveau d'intégration maximal, où la société serait mondiale et impliquerait la totalité des humains. Le passage d'un niveau à un autre se traduit par un changement de complexité dans les rapports économiques et, partant, entre les individus et les groupes. Ainsi le passage de la société antique à la société médiévale a-t-il entraîné une perte de complexité économique dans la mesure où la production et la consommation se sont rabattues sur des structures très locales. La société médiévale étant peu interdépendante, les rapports sociaux sont devenus très violents et, sans entrer dans le détail, ça n'est qu'avec la monopolisation du pouvoir militaire et du pouvoir fiscal entre les mains du roi que la noblesse turbulente s'est vue contrainte d'adoucir ses mœurs. Les conditions économiques favorisant la bourgeoisie au détriment des nobles, ces derniers ont dû rabattre leurs prétentions ou aller chercher de nouvelles terres – ce qui fut l'une des causes des Croisades.

Le passage à un niveau d'intégration maximal, c'est-à-dire un effacement des nations au profit d'une société mondiale impliquant tous les êtres humains indifféremment, implique les mêmes étapes que les autres niveaux, et les mêmes conditions de possibilité. Ainsi faudrait-il des interdépendances économiques qui induiraient une restriction forte des pulsions, des émotions, des instincts.

Mais ce qu'Élias n'a pas vu est que le système économique actuellement en vigueur, à savoir le capitalisme, ne peut fonctionner que si quelqu'un est perdant dans l'affaire – comme l'avait déjà très bien vu Proudhon dès le XIX^e siècle dans son ouvrage "Qu'est-ce que la propriété ?". Le capitalisme ne peut fonctionner que si quelqu'un, au bout de la chaîne des échanges économiques, se fait exploiter, escroquer. Et quel est l'effet émotionnel ordinaire engendré par l'escroquerie, sinon le ressentiment ? Comment s'attendre à ce que l'homme du ressentiment refrène ses passions, épouse le système économique qui l'exploite et embrasse au final un niveau d'intégration supérieur ?

Certes, comme l'a bien vu Raymond Aron, ce ne sont pas les constructions idéologiques qui comptent mais les faits. Et le fait est que le capitalisme fonctionne, vaille que vaille : Aron disait, par exemple, que l'ouvrier de l'industrie automobile de Détroit, aux États-Unis, vivait mieux que celui de l'Union Soviétique, alors que cette dernière était censée idéologiquement se préoccuper davantage du sort de la classe ouvrière. Mais si ce sont les faits qui comptent, alors regardons-les des deux côtés du débat : le fait est que les peuples résistent à l'intégration maximale. Même l'individu qui se reconnaît avant tout comme un être humain hors de toute appartenance nationale – et se reconnaît tel est justement le niveau d'intégration maximal, – même celui-là ne renoncera pas à sa culture, surtout que

c'est ladite culture (à savoir la civilisation occidentale) qui autorise cette intégration maximale, via entre autres les droits de l'homme. Et dès lors, contre Bergson, nous voyons bien que les hordes de barbares qui nous envahissent veulent tout sauf s'assimiler – ni à la culture française, ni au concept bien trop large d'humanité comme niveau d'intégration politique maximal : ils veulent rester eux-mêmes hors de chez eux.

Dès lors, la position de Norbert Élias et de Henri Bergson, pour intéressante et noble qu'elle fût, est intenable pour deux raisons. La première est idéologique : l'incompatibilité fondamentale entre le capitalisme et le niveau d'intégration maximal. La seconde est factuelle : nul ne renonce à sa culture, pas même les adeptes du niveau d'intégration maximal, parce que ce niveau repose sur une certaine culture et que de toute façon, factuellement, on ne voit que des résistances en la matière.

Question ouverte : faut-il renoncer à être français pour accéder au niveau d'intégration maximal qu'est la race humaine ? Est-il seulement possible de renoncer à son identité nationale pour embrasser le concept vaporeux d'humanité ? Joseph de Maistre n'a-t-il pas déjà répondu à cette question, il y a deux siècles, lui qui affirmait n'avoir jamais rencontré nulle part d'êtres humains et partout des Français, des Allemands, des Anglais et des Russes ?

A LIRE

SURHOMMES ET SOUS-HOMMES **VALEUR ET DESTIN DE L'HOMME**

Anti-essai de Julien Rochedy,
Éditions Hétairie, 2023

Le péché le plus ordinaire de la droite est de toujours courir après la gauche. Cette dernière se flattant de penser pour le monde entier et déniait le nom d'intellectuel à quiconque s'aventure en dehors des chemins qu'elle a tracés et balisés, la droite culpabilise de ne pas être la gauche et ne se sent pas légitime à oser penser par elle-même.

Et puis vint Julien Rochedy...

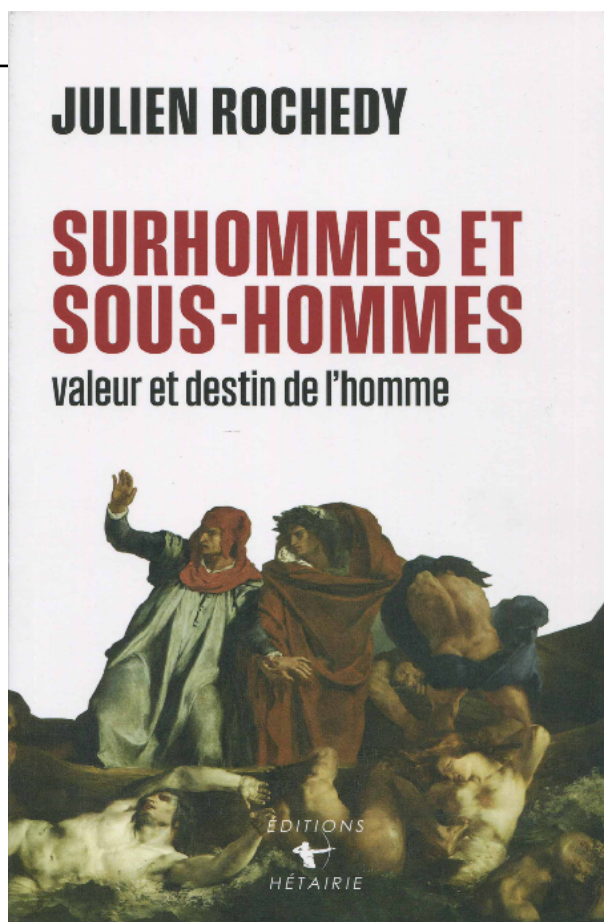
Nous ne reviendrons pas sur son essai Philosophie de droite, déjà évoqué ici. Nous saluerons son dernier ouvrage, Surhommes et sous-hommes, valeur et destin de l'homme. La thèse principale défendue par l'auteur est qu'un changement anthropologique majeur est nécessaire, pour ne pas dire en cours, pour que survive non seulement la civilisation occidentale mais rien de moins que la planète entière.

Qu'est-ce qu'un surhomme, concept nietzschéen s'il en fut jamais ? C'est celui qui affirme des valeurs. Ni plus ni moins. Cela peut sembler très élémentaire mais au final, ça n'est rien de plus que ça. Et cela permet de mesurer la distance entre un homme de droite et un homme de gauche, car ce dernier nie purement et simplement qu'il y ait des valeurs. Car que signifie la déconstruction des valeurs sinon leur négation ? Dire que toutes les valeurs sont identiques, et que par conséquent il n'y a pas de valeurs ?

Ainsi, le vrai : n'est vrai, pour un homme de gauche, que ce qu'une société affirme tel, c'est-à-dire que le vrai est une construction sociale plastique et protéiforme. Mais pour un homme de droite, le vrai est une valeur qui s'impose d'elle-même, que nous découvrons et non pas que nous inventons de toutes pièces.

Ainsi, le beau : le beau, pour un homme de gauche, est également une construction sociale, d'où le chemin ouvert aux productions artistiques les plus hideuses de l'art contemporain. Mais pour un homme de droite, le beau se trouve d'abord dans la nature, c'est un donné que l'homme constate et peut par la suite magnifier par l'art.

Ainsi, le bien : le bien, le juste, sont des décisions sociales arbitraires pour un homme de gauche, d'où ce dernier ne voit nulle objection (et nulle abjection) à autoriser des changements de sexe à des mineurs, et se place du côté du délinquant plutôt que de celui de la victime. Pour l'homme de droite, est bien ce qui maintient et consolide la société – et



la société ne se maintient pas sans homogénéité, raciale, sociale, politique, religieuse, morale, esthétique, judiciaire...

Pour le dire en un mot : l'homme de droite reconnaît l'autorité supérieure. Celle de la nature par exemple : c'est la nature qui décide impérativement de notre essence, si nous sommes homme, femme, petit, grand, faible, fort, etc... L'homme de gauche se plaçant du côté de l'existence plutôt que de l'essence, dans un geste sartrien, ne saurait admettre nul déterminisme : dans une telle perspective, se voir refuser le statut de femme alors qu'on est un homme relève évidemment du scandale, et peu importe si l'évidence expérimentale est là, irréfutable...

Le surhomme est celui qui voit les valeurs telles qu'elles sont et qui les protège de la destruction. Il les affirme, les promeut, les cultive, aussi bien en lui via le respect de son propre corps et de son propre esprit, qu'en dehors de lui via le respect de la nature et de la société. Car l'une des conclusions les plus intéressantes de Rochedy dans ce livre se situe ici : l'écologie relève de la pensée de droite. Qu'un gauchiste se prétende écologiste parce qu'il fustige les effets délétères de la production industrielle (respect de la nature hors de soi), et qu'en même temps il ne voie pas la contradiction avec les mutilations sexuelles nécessaires aux transgenres (mépris de la nature en soi), voilà qui relève du délire...

Rochedy parvient à arrimer ensemble avec brio la science, la morale, la société, l'art, le bien, le vrai, le juste, le beau, dans un système philosophique cohérent comme on aimerait en voir plus souvent. Il souligne avec rigueur et de façon incontestable la supériorité de la civilisation occidentale dans la mesure où, seule, elle est capable de se changer elle-même et où elle est celle qui peut le mieux gérer la "dissipation de l'énergie" (nécessaire à tout système naturel, d'où le lien entre la physique, la morale, la société, la politique) et la transformation nécessaire de l'économie en vue d'assurer la survie de l'homme.

Cela suppose l'action des surhommes car seuls ces derniers peuvent prendre les décisions nécessaires à la sauvegarde de la nature, décisions qui feraient frémir un homme de gauche qui ne s'oriente qu'en fonction de sa sensibilité et non en fonction de sa rationalité. Un exemple ? Il faut cesser de nourrir l'Afrique, dont la surpopulation galopante résulte de la production alimentaire optimale jusqu'à l'excès du seul Occident, surpopulation qui est en train de se déverser sur nous. Des millions de gens vont mourir, pleurniche l'homme de gauche ? Répondons que des millions d'estomacs étrangers vont certes mourir, mais que si nous ne faisons rien, ce sont des millions de cerveaux occidentaux, qui sont objectivement supérieurs (Rochedy le dit lui-même : les tests de Q.I. le prouvent et les résultats de la civilisation occidentale le prouvent) qui vont mourir ; ce sont nos prochains, nos compatriotes, nos semblables, nos frères qui vont mourir au bénéfice d'étrangers. Le surhomme est celui qui prendra cette décision que l'homme de gauche, le sous-homme, dans sa grande sensiblerie, qualifie d'inhumaine, et que l'homme de droite, dans sa grande rationalité, qualifie de naturelle – car il est naturel de préférer les siens aux étrangers.

Un Reconquérant qui lira ce livre aura la confirmation qu'il a fait le bon choix et que la lutte qu'il mène transcende non seulement sa personne et son pays, mais la race humaine entière pour le salut de toute la planète. Il aura confirmation de ce qu'il sait déjà : qu'il est du bon côté (moralement). Et il y puisera un regain d'énergie pour lutter de ce même bon côté (politiquement).